



Meie 08.06.2026 nr 8-1/25-072/9973-1

Roadplan OÜ
triinu@roadplan.ee
Tiigi 78
50410, Tartu, Tartu maakond

Teade lepingu nr 3.2-3/25/1162-1 „Riigitee 8 Tallinna–Paldiski tee km 34,5–36,1 Tuulna–Kloogaranna jalgratta- ja jalgteed ning riigitee 11196 Klooga jaama tee ristmiku põhiprojekti koostamine“ tuleneva leppetrahvi arvestamise alustamise kohta ja täitmiseks täiendava tähtaja andmine

1. SISSEJUHATUS

- 1.1. Transpordiameti ja Roadplan OÜ vahel on 24.07.2026.a sõlmitud leping nr 3.2-3/25/1162-1 „Riigitee 8 Tallinna–Paldiski tee km 34,5–36,1 Tuulna–Kloogaranna jalgratta- ja jalgteed ning riigitee 11196 Klooga jaama tee ristmiku põhiprojekti koostamine“ (edaspidi Leping).
- 1.2. Kui käesolevas kirjas ei ole märgitud teisiti, siis omavad käesolevas kirjas kasutatud suure algustähega mõisted samasugust tähendust nagu neile on omistatud Lepingus.

2. LEPPETRAHVI ARVESTAMISEL TÄHTSUST OMAVAD ASJAOLUD

- 2.1. Lepingu punkti 3.2 kohaselt toimub Töö teostamine ja üleandmine Lepingu Lisa 4 „Töö ja Töö osade üleandmise ja maksegraafik“ (edaspidi Lisa 4) kohaselt.
- 2.2. Lepingu Lisa 4 kohaselt on Töö „Riigitee 8 Tallinna–Paldiski tee km 34,5–36,1 Tuulna–Kloogaranna jalgratta- ja jalgteed ning riigitee 11196 Klooga jaama tee ristmiku põhiprojekti koostamine“ ülevaatamiseks esitamise tähtaeg 205 päeva alates Lepingu sõlmimisest ja Töö üleandmise tähtaeg 245 päeva alates Lepingu sõlmimisest. Leping on sõlmitud 24.07.2025a.
- 2.3. Töövõtjast sõltumatutel asjaoludel Töö koostamine viibis. Asjaolud viibimise kohta on toodud Transpordiameti 19.02.2026 kirjas nr 8-1/25-072/1953-2. Samas kirjas fikseeriti, et poolte kokkuleppel esitab Töövõtja Tellijale Töö ülevaatamiseks 27.04.2026. Lisaks on kirjas toodud, et arvestades, et Tellija viivitus oli 105 päeva ning võttes aluseks Võlaõigusseaduse § 101 lg 3 ei esita Transpordiamet leppetrahvi 105 päeva ulatuses alates 14.02.2026 (s.o 30.05.2026). Peale seda hakatakse vajadusel arvestama lepingujärgset tähtaja rikkumisest tulenevat leppetrahvi.
- 2.4. Töövõtja esitas Töö Tellijale ülevaatamiseks kokku lepitud ajaks, kuid Töös esines puuduseid ning ei olnud terviklik. Puudu olid osad kooskõlastused, tehnovõrkude mudelid, mahutabelid ja ehitusmaksumuse kalkulatsioon. Läbivaatamise käigus tuvastati puuduseid

ka projektlahenduses ja krundijaotuskavades.

2.5. Töös avastatud puudused on Tellija Töövõtjale edastanud mitme e-kirjaga: 30.04.2026, 22.05.2026, 23.05.2026, 28.05.2026.

2.6. Võttes arvesse eelneva, on Töövõtja rikkunud Lepingu punktis 3.2 nimetatud kohustust.

3. LEPINGU nr 3.2-3/25/1162-1 LEPPETRAHVI ARVESTAMINE

3.1. Lepingu punkti 8.5 kohaselt juhul, kui Töövõtja rikub Lepingus sätestatud tähtaegu, on Tellijal õigus nõuda töövõtjalt leppetrahvi kuni 0,5% Tasust, iga viivitatud päeva eest.

3.2. Lepingu punkti 6.1 kohaselt on Tasu 33 600,00 eurot, seega on Tellijal õigus nõuda leppetrahvi kuni 168,00 eurot ($33\,600,00 \times 0,005$) iga viivitatud päeva eest.

3.3. Teatame, et Transpordiametil on õigus arvestada leppetrahvi kuni Töövõtja poolt Lepingukohase kohustuse täitmiseni.

4. TÄIENDAV TÄHTAEG LEPINGU TÄITMISEKS

4.1. Tulenevalt eeltoodust annab Tellija Töövõtjale võlaõigusseaduse § 114 lg-le 1 tuginedes Lepingu täitmiseks täiendava tähtaja 16 kalendripäeva arvestatuna 30.05.2026, s.o 15.06.2026.a, hiljemalt milliseks kuupäevaks peab Töövõtja esitama tervikliku nõutele vastava Töö.

Võlaõigusseaduse (VÕS) § 116 lg 2 p-i 5 kohaselt on täiendava tähtaja jooksul lepingulise kohustuse täitmata jätmise oluliseks Lepingu rikkumiseks, mis annab VÕS § 116 lg-e 1 kohaselt Transpordiametile õiguse Lepingust taganeda.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Anni Luht

projektijuht

planeerimise osakonna projekteerimise üksus

Anni Luht

5090807, Anni.Luht@transpordiamet.ee